



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



VZDĚLÁVÁNÍ ČESKÝCH A SLOVENSKÝCH SOUDCŮ V SOUTĚŽNÍM PRÁVU EU

Projekt realizovaný Justiční akademií (prosinec 2011 – prosinec 2013)

Závěrečná zpráva

Obsahová část

1. Cíle projektu v době podání projektové žádosti

1.1. Záměry

Politika ochrany hospodářské soutěže je jedním z nejvýznamnějších nástrojů EU pro podporu integrace společného trhu. Ustanovení upravující ochranu hospodářské soutěže byla již ve smlouvě o Evropském sdružení uhlí a oceli (1951), i v Římské smlouvě zakládající Evropské hospodářské společenství z roku 1957. Soutěžní pravidla Evropské unie se vztahují jak na jednání soukromých podnikatelských subjektů, tak na vládní zásahy samotných členských států. Pravidla soutěžní politiky jsou stanovená ve člácích 101-109 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).

Soutěžní právo ES je soubor hmotněprávních a procesněprávních předpisů upravujících regulaci soutěže jako imanentního principu tržního hospodářství. Opírají se o ustanovení čl. 3 písm. g) Smlouvy ES, podle něhož je úkolem Společenství vytvořit systém zajišťující, aby na vnitřním trhu nebyla narušována soutěž. Jsou zakotveny jednak ve Smlouvě ES (primární právo ES), jednak v souboru jednotlivých nařízení upravujících skupinové (blokové) výjimky, procesní předpisy a kontrolu koncentrací (sekundární právo ES). Nařízení jsou bezprostředně aplikovatelná. Neopominutelnou součástí soutěžního práva ES jsou i dokumenty typu pravidel, oznámení, informací apod., které se zpravidla označují pojmem soft law. Třebaže jsou formálně nezávazné, mají tyto dokumenty velký význam pro adresáty norem jako zdroj informací o názorech a stanoviscích Komise k jednotlivým otázkám a slouží k transparentnosti a předvídatelnosti postojů a rozhodnutí Komise.

Objektem ochrany je samotná soutěž, a to proti nežádoucím zásahům, ať jsou uskutečňovány soukromými nebo veřejnoprávními subjekty. Výjimky z porušení zákazu protisoutěžních jednání jsou v zájmu efektivní soutěže povoleny jednak v taxativně vymezených případech Smlouvou ES (čl. 81 odst. 3), jednak formou skupinových výjimek pro některé druhy dohod. Od 1. 5. 2004 není již v důsledku zrušení nařízení Rady č. 17/1962/EHS nařízením Rady č. 1/2003/ES možné povolovat individuální výjimky rozhodnutím Komise, jejíž působnost se napříště omezí pouze na kontrolu ex post. Postižitelné je podle soutěžního práva ES nejen narušení soutěže, k němuž již fakticky došlo, ale i takové jednání, z něhož narušení soutěže toliko hrozí. Na druhé straně se ovšem v zájmu efektivní soutěže vyžaduje, aby narušení soutěže bylo citelné (podstatné). Judikatura, z níž tento princip "de minimis" vzešel, byla základem pro informativní vymezení pojmu podstatnosti narušení soutěže.

Soutěžní právo ES je z hlediska teritoriální působnosti založeno na principu účinků na trhu a dochází uplatnění, pokud je protisoutěžním jednáním ovlivněn obchod mezi členskými státy a narušena soutěž na společném trhu. Na principu účinků na trhu je založena i extrateritoriální působnost evropského soutěžního práva, tzn., že se podle něj posuzují i protisoutěžní jednání, k nimž došlo v cizině, jestliže se jejich účinky projevují na trhu Společenství. Princip extrateritoriálního působení byl založen několika



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



rozhodnutími Evropského soudního dvora. Teritoriální působnost evropského soutěžního práva byla také rozšířena mezinárodními úmluvami, a to zejména Smlouvou o Evropském hospodářském prostoru z r. 1992 a ve vztahu k USA smlouvou z r. 1991.

Z hlediska osobní působnosti se soutěžní právo ES vztahuje na podniky, sdružení podniků, veřejné podniky a státy. Do rámce soutěžního práva ES se z věcného hlediska řadí jednak kartelové právo (čl. 81 a 82 Smlouvy ES), jednak předpisy o kontrole koncentrací (fúzí) - nařízení Rady č. 139/2004/ES, jednak předpisy o veřejných podporách (čl. 87 an. Smlouvy ES) a konečně i předpisy o veřejných zakázkách, ačkoliv tato problematika se zpravidla projednává v souvislosti s otázkami volného pohybu zboží a služeb.

Je zřejmé, že vymáhání soutěžního práva prováděné soudy by mělo být efektivní. K tomu chtěl přispět i tento projekt. Záměrem projektu bylo zacílit vzdělávání na aktuální otázky soutěžního práva v oblasti správního, trestního i civilního soudnictví s důrazem na ekonomické aspekty hospodářské soutěže. Projekt si kladl za cíl mapovat situaci a potřeby zejména v České republice a na Slovensku, ale počítal i se širší evropskou perspektivou. Projekt zamýšlel připravit cyklus seminářů a e-learningových studijních modulů vhodných pro další využití v oblasti vzdělávání v soutěžním právu.

1.2. Očekávané výsledky

Projekt si stanovil několik hlavních očekávaných výsledků:

1. Využití kombinované formy výuky – kombinaci prezenčních seminářů a e-learningových textů
2. Vytipování autorů pro přípravu e-learningových studijních textů a jejich vyškolení v přípravě e-learningových textů pro vzdělávací portál Justiční akademie ASJA Unifor
3. Přípravu kvalitních e-learningových studijních textů
4. Vytipování lektorů pro projektové semináře
5. Přípravu souboru seminářů s tematikou soutěžního práva pro správní, civilní a trestní soudce
6. Zahrnutí do seminářů ekonomických aspektů soutěžního práva, případových studií a srovnávacího hlediska

1.3. Partneři

Hlavním koordinátorem projektu byla Justiční akademie České republiky, partnery projektu Justiční akademie Slovenské republiky a Ministerstva spravedlnosti České a Slovenské republiky.

Hlavní koordinátor, česká Justiční akademie (JA ČR) vznikla v roce 2002 jako centrální instituce resortu spravedlnosti pro vzdělávání soudců, státních zástupců a dalších cílových skupin resortu zákonem č. 6/2002 Sb. V roce 2005 došlo ke sloučení s Justiční školou a Justiční akademie se stala unikátní státní vzdělávací institucí poskytující vzdělávání české justici. JA ČR je organizační složka státu se sídlem v Kroměříži. Justiční



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



akademie má školící a ubytovací prostory v Kroměříži a školící pracoviště v Praze a dalších 7 městech (Litoměřicích, Plzni, Českých Budějovicích, Hradci Králové, Brně, Olomouci a Ostravě). Justiční akademie poskytuje odborné profesní vzdělávání zejména těmto cílovým skupinám:

- soudcům
- státním zástupcům
- čekatelům
- managementu soudů a státních zastupitelství
- střednímu odbornému personálu soudů a státních zastupitelství
- dalším zaměstnancům v justici

Justiční akademie zabezpečuje vzdělávání zejména v českém právu a právu Evropské unie, ale i v oblasti právních dovedností a společenských disciplín. Vzdělávání je nabízeno formou přednášek, seminářů, workshopů, krátkodobých kurzů, simulovaných soudních procesů, apod.

Justiční akademie má četné bilaterální kontakty v Evropě i v mezinárodním měřítku. Od roku 2004 je aktivním členem Evropské justiční vzdělávací sítě (European Judicial Training Network, EJTN). Justiční akademie má bohaté zkušenosti také jako koordinátor a partner národních i evropských projektů.

Podrobné informace o všech vzdělávacích a dalších aktivitách Justiční akademie jsou k dispozici na www stránkách JA <http://www.jacz.cz/> a v on-line přihlašovacím systému ASJA <http://asja.jacz.cz>.

Justiční akademie Slovenské republiky (JA SR, <http://www.ja-sr.sk/>) byla ustavena zákonem o Justičnej akademii Národní radou Slovenské republiky č. 548/2003 Z. z. Svou činnost zahájila od 1. září 2004.

Justiční akademie Slovenské republiky je nezávislou vzdělávací institucí s celostátní působností, která zabezpečuje a organizuje vzdělávání soudců, prokurátorů a soudních úředníků. Je rozpočtovou organizací Ministerstva spravedlnosti Slovenské republiky. Má sídlo v Pezinku a pobočku v Omšeni.

Kompetence Ministerstva spravedlnosti ČR <http://portal.justice.cz/Justice2/Uvod/uvod.aspx> jsou dány § 11 zák. č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy a je ústředním orgánem státní správy pro soudy a státní zastupitelství v České republice.

Ministerstvo spravedlnosti Slovenské republiky <http://www.justice.gov.sk/Stranky/default.aspx> je ústředním orgánem státní správy pro soudy a státní zastupitelství ve Slovenské republice.

1.4. Pracovní plán

Projekt se realizoval po dobu 2 let ve třech hlavních fázích. Každá fáze měla několik klíčových aktivit:



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



I. Přípravná fáze (2012)

Aktivita 1

Důkladná analýza potřeb v oblasti vzdělávání na téma evropského soutěžního práva

Aktivita 2

Stanovení standardů pro tvorbu studijních e-learningových modulů, volba lektorů a autorů, školení autorů

Aktivita 3

Tvorba studijních modulů pro kombinovanou formu výuky

Aktivita 4

Tvorba sylabů seminářů pro vzdělávání v evropském soutěžním právu, včetně srovnávací perspektivy

II. Realizační fáze (2012 – 2013)

Aktivita 1-4 Cyklus seminářů v oblasti Evropského soutěžního práva (s důrazem na správní, soukromoprávní, trestněprávní a ekonomické aspekty evropské soutěže)

III. Hodnotící fáze (2013)

Aktivita 1 Vyhodnocení výsledků realizační fáze

Aktivita 2 Doporučení pro další vzdělávání v této oblasti

Aktivita 3 Závěrečné zprávy projektu

2. Implementace projektu

2.1. Plnění cílů a záměrů a klíčových aktivit projektu

Všechny cíle, záměry a plánované aktivity byly splněny. Podrobnější popis je obsažen v tabulce a textu níže.

I. Přípravná fáze – leden – říjen 2012

Aktivita	Trvání	Dosažené cíle a záměry	Použité metody
Aktivita 1	Leden- duben 2012	Důkladná analýza potřeb v oblasti vzdělávání na téma evropského soutěžního práva Vymezení všech cílových skupin	Diskuze o vzdělávacích potřebách v oblasti vzdělávání na téma evropského soutěžního práva a identifikace všech cílových skupin ve spolupráci se soudy, státními zastupitelstvími, ÚOHS a s partnery projektu Analýza doporučení
Aktivita 2	Květen- červen 2012	Stanovení standardů pro tvorbu studijních modulů, výběr prvních 2 autorů pro tvorbu e-learningových modulů školení autorů pro tvorbu textů pro prostředí vzdělávacího portálu ASJA pro Learning Management System (LMS) ASJA Unifor	Výběr autorů opor psaní e-learningových modulů Na základě analýzy potřeb diskuze s autory o obsahu e-learningových modulů On-line školení autorů pro tvorbu textů pro prostředí vzdělávacího portálu ASJA pro Learning Management System (LMS) ASJA Unifor
Aktivita 2 (pokračování)	červenec - září 2012	Výběr dalších 3 autorů pro tvorbu e-learningových modulů Školení autorů pro tvorbu textů pro prostředí vzdělávacího portálu ASJA pro Learning Management System (LMS) ASJA Unifor	Jednání se všemi autory o smlouvách o dílo a příprava smluv On-line školení autorů pro tvorbu textů pro prostředí vzdělávacího portálu ASJA pro Learning Management System (LMS) ASJA Unifor
Aktivita 3		Tvorba studijních modulů pro kombinovanou formu výuky	Tvorba studijních modulů pro kombinovanou formu výuky pro oblast soutěžního práva ve spolupráci s technickým redaktorem

			LMS
Aktivita 3 (pokračování)	září - říjen 2012	Tvorba studijních modulů pro kombinovanou formu výuky	Tvorba studijních modulů pro kombinovanou formu výuky pro oblast soutěžního práva ve spolupráci s technickým redaktorem LMS
Aktivita 4	Adaptace a drobné úpravy e-learningových modulů probíhaly na základě výsledků realizační fáze průběžně během 2012-2013	<p>Technické zpracování modulů ve spolupráci s outsourcingovou společností</p> <p>Výběr lektorů a časový plán konání školení pro vzdělávání v evropském soutěžním právu, včetně srovnávací perspektivy</p> <p>Tvorba sylabů školení pro 2013 pro vzdělávání v evropském soutěžním právu, včetně srovnávací perspektivy</p> <p>Seminář pro čkatele Úvod do evropského soutěžního práva - zařazen do cyklu Evropské a komunitární právo EU</p> <p>Stanovení základních kritérií pro hodnocení školení</p>	<p>Konverze textů do LMS</p> <p>Lektoři a časový plán konání školení pro vzdělávání v evropském soutěžním právu schválenou Radou JA</p> <p>Diskuze s partnery a tvorba sylabů/programů pro školení v evropském soutěžním právu</p> <p>Na základě provedené analýzy potřeb byl zařazen do cyklu Evropské a komunitární právo EU, který se konal na JA v Kroměříži 10.-14.9.2012. Seminář Úvod do evropského soutěžního práva; rozsah 2 hodiny); lektor: JUDr. Radovan Havelec (NSS)</p> <p>Tvorba evaluačních listů pro účely hodnocení seminářů</p>

II. Realizační fáze listopad 2012 – červen 2013 + září 2013

Aktivita	Trvání	Dosažené cíle a záměry	Použité metody
Přípravná aktivita	Listopad 2012-únor 2013	Finalizace příprav cyklu školení v oblasti Evropského soutěžního práva (s důrazem na správní, soukromoprávní, trestněprávní a ekonomické aspekty evropské soutěže)	Diskuze s partnery a cílovými skupinami o přesném zaměření každého školení a o výběru školících metod
Aktivita 1	Únor 2013 Duben 2013	Školení I. Seminář 1 ČR Seminář 1 SR	Semináře s workshopy - hlavní téma: Evropské soutěžní právo – Veřejné zakázky 1.NSS v Brně, 7.2.2013 2. Justiční akademii SR v Omšeni, 4.-5.4.2013
Aktivita 2	březen 2013	Školení II.	Konference a série workshopů - hlavní téma: Soutěžní právo Evropské unie NSS v Brně, 5.-6.3.2013
Aktivita 3	květen 2013	Školení III.	Série workshopů - hlavní témata: Ekonomické aspekty soutěžního práva Soukromoprávní prosazování soutěžního práva Justiční akademie, Kroměříž, 20.-21.5.2013
Aktivita 4	září 2013	Školení IV.	Série workshopů - hlavní téma: Trestněprávní prosazování soutěžního práva Justiční akademie, Praha, 19.9.2013

III. Hodnotící fáze červenec 2013 – prosinec 2013

Aktivita	Trvání	Dosažené cíle a záměry	Použité metody
Aktivita 1	Červenec - listopad 2013	Vyhodnocení výsledků realizační fáze	Diskuze o výsledcích realizační fáze s partnery a cílovými skupinami
Aktivita 2		E-learningové moduly v ASJA Unifor	Finalizace úprav e-learningových modulů ve spolupráci s autory a outsourcingovou společností zajišťující převod textů do LMS
		Studijní moduly – off-line verze s ISBN	Příprava off-line verze studijních modulů s ISBN
Aktivita 2		Databáze lektorů pro oblast soutěžního práva	Vytvoření databáze lektorů a přehled doporučení pro další vzdělávání pro oblast soutěžního práva
		Doporučení pro další vzdělávání pro oblast soutěžního práva	Zařazení nových témat doporučených v rámci projektu do plánu vzdělávání JA
Aktivita 3	Listopad – prosinec 2013	Závěrečné zprávy	Příprava a tvorba závěrečných zpráv

2.2. Hodnocení klíčových aktivit

Justiční akademie díky projektu nabídla:

- cyklus atraktivních seminářů. Semináře se kromě základního vymezení hranice a vazby mezi soutěžními systémy EU a členských zemí a aspektů souběžného uplatňování unijního a vnitrostátního soutěžního práva zaměřily na správné, trestněprávní i soukromoprávní aspekty soutěže a také na ekonomické otázky soutěže;
- e-learningové texty a on-line materiály. Odborné e-learningové texty a materiály byly během projektu a nadále budou využívány jako doporučená literatura k seminářům zaměřeným na oblast soutěžního práva a pro samostudium. Zájemci z justice k nim mají nepřetržitý on-line přístup v přihlašovacím a vzdělávacím portálu Justiční akademie ASJA;



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



- špičkové autory a přednášející. Texty a semináře připravili odborníci na tuto oblast z řad justice, renomovaní advokáti, akademici, ekonomové a specialisté z ÚOHS a experti z direktorátu Evropské komise pro evropskou soutěž;
- komparativní přístup. Partnerství se slovenskou Justiční akademií přineslo komparativní hledisko ze slovenské strany.

2.3 Program, lektori a hodnocení projektových seminářů

Školení I. - série workshopů

Školení I.1 v ČR

Název	Evropské soutěžní právo – Veřejné zakázky
Místo konání	Plenární sál Nejvyššího správního soudu Moravské náměstí 6, Brno
Termín konání	7. 2. 2013
Program	Veřejné zakázky z pohledu praxe Veřejné zakázky pohledem ÚOHS a MMR Veřejné zakázky z pohledu krajského soudu
Lektorské obsazení	Mgr. Tomáš Machurek/MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, Asociace pro veřejné zakázky Mgr. Pavel Herman/Úřad pro ochranu hospodářské soutěže JUDr. David Raus, Ph.D./KS Brno JUDr. Mgr. Vlastimil Fidler/Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Mgr. Štěpán Dražka/Nejvyšší správní soud
Průměrné hodnocení lektorů	1.32
Hodnocení – výběr ze slovních komentářů	Velmi spokojeni; Zcela spokojeni s náplní; super problematika k zamyšlení; Pěkný seminář; Spokojenost; První a druhý přednášející mluvili částečně o tom stejném; Aktuální a důležité téma.
Doporučení na zaměření dalších školení	Judikáty; BID RIGGING; Rozhodovací praxe, judikatura; ochrana hospodářské soutěže; soutěžní ekonomie; znalecké posudky v oblasti ekonomie; oceňování majetku; vymezení relevantních trhů.



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



Školení I. 2 v SR

Název	Evropské soutěžní právo – Veřejné zakázky
Místo konání	Justiční akademie SR, Omšenie
Termín konání	4. – 5. 4. 2013
Lektorské obsazení	JUDr. Zemková Jana, Ph.D./Nejvyšší soud Slovenské republiky Mgr. Marek Kalavský/konzultant pro veřejné zakázky Mgr. Táňa Behrová/poradkyně Ministerstvo vnútra SK pro veřejné zakázky Mgr. Robert Majchrák/Úřad pro veřejné zakázky SK Mgr. Zuzana Krajčovičová/ Úřad pro veřejné zakázky SK JUDr. David Raus, Ph.D./Krajský soud v Brně
Program	Správní řízení před orgány dohledu a soudní průzkum rozhodnutí Úřadu pro veřejné zakázky - přehled rozhodnutí NS SR, tzv. prejudiciálne konanie Změny v zákoně o veřejných zakázkách v SR Výklad dohledu nad veřejnými zakázkami v SR – procesní pravidla Vybrané otázky vývoje judikatury v oblasti zadávání veřejných zakázek v ČR
Průměrné hodnocení lektorů	1.45
Hodnocení	Pozitivně bylo hodnoceno sestavení programu i organizace; vysoká odborná úroveň lektorů; seminář reagoval na aktuální problematiku veřejných zakázek; více podobných seminářů; přínosné byly diskuse o situaci v SR vs ČR i ukázky z praxe.
Doporučení na zaměření dalších školení	neuveďeno



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



Školení II. – konference a série workshopů

Název	Soutěžní právo Evropské unie
Místo konání	Plenární sál Nejvyššího správního soudu Moravské náměstí 6, Brno
Termín konání	5. – 6. 3. 2013
Program	<p>Soutěžní právo Evropské unie a soutěžní právo členských států – základní vymezení; hranice a vazby mezi soutěžními systémy EU a členských zemí; kompetence Evropské komise, vnitrostátních soutěžních úřadů, unijních soudů a soudů členských zemí; souběžné uplatňování unijního a vnitrostátního soutěžního práva a zásada ne bis in idem; judikatura</p> <p>Vymezení relevantního trhu v soutěžním právu EU – trh geografický a produktový; sdělení Evropské komise o definici relevantního trhu; judikatura</p> <p>Role ekonomické analýzy v soutěžních kauzách – případová studie zneužití dominantního postavení formou stlačování marže v sektoru telekomunikací - principy ekonomické analýzy, vymezení relevantních trhů v sektoru telekomunikací, prokázání praktiky stlačení marže, stanovení náhrady škody</p> <p>Horizontální a vertikální kartelové dohody podle čl. 101 SFEU – obecná charakteristika; použití čl. 101 odst. 3 SFEU na vertikální dohody (blokové výjimky); judikatura</p> <p>Zneužití dominantního postavení na vnitřním trhu podle čl. 102 SFEU – základní vymezení dominance (vč. kolektivní dominance) a jejího zneužití; typové příklady zneužívání; judikatura</p> <p>Veřejnoprávní a soukromoprávní důsledky porušení čl. 101 a 102 SFEU – Role vnitrostátních soudů – rozlišení veřejnoprávního a soukromoprávního vymáhání soutěžního práva EU; veřejnoprávní vymáhání – role vnitrostátních soudů: kontrola správních rozhodnutí soutěžních úřadů, ostatní pravomoci; soukromoprávní vymáhání – přímý účinek čl. 101 a 102 SFEU, role vnitrostátních soudů: rozhodování sporů o neplatnost právních úkonů, nárocích na zdržení se protisoutěžního jednání, nárocích na náhradu škody, atd.; účinky správního rozhodnutí o protisoutěžním jednání pro rozhodování soudů v civilně-právním řízení; přístup k důkazům, včetně důkazů ve správním spisu soutěžního úřadu, zájem na ochraně účinnosti leniency programů</p>

	<p>soutěžních úřadů; specifika žalob o náhradu škody v oblasti soutěžního práva EU; a spolupráce mezi vnitrostátními soudy a Evropskou komisí při aplikaci čl. 101 a 102 SFEU</p> <p>Řízení o porušení čl. 101 a 102 SFEU – vyšetřovací a kontrolní pravomoci Evropské komise a vnitrostátního soutěžního úřadu (Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže) dle nařízení Rady (ES) č. 1/2003, nařízení Komise (ES) č. 773/2004 a vnitrostátního práva (zákona č. 143/2001 Sb.) a jejich soudní kontrola; judikatura</p> <p>Veřejnoprávní a soukromoprávní důsledky porušení čl. 101 a 102 SFEU – právní praxe slovenských soudů</p>
Lektorské obsazení	<p>JUDr. Michal Petr, Ph.D./Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ČR</p> <p>Ing. Milan Brouček/Antimonopolní úřad SK</p> <p>PhDr. Pavel Vacek, Ph.D./Institut ekonomických studií Fakulty sociálních věd UK v Praze</p> <p>JUDr. Robert Neruda, Ph.D./Advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners</p> <p>JUDr. Petr Kadlec/Advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners</p> <p>JUDr. Jakub Camrda, Ph.D./Nejvyšší správní soud</p> <p>Mgr. Filip Kubík, LL.M./Generální ředitelství Evropské komise pro hospodářskou soutěž</p> <p>JUDr. Pavel Dejl, LL.M. Ph.D./ Advokátní kancelář Kocián Šolc Balaščík</p> <p>JUDr. Ivan Rumana/předseda senátu, Správní kolegium Nejvyššího soudu SR</p>
Průměrné hodnocení lektorů	1.20
Hodnocení	<p>Kvalitní výběr přednášejících, který vedl k rozšíření přehledu v rámci soutěžního práva. Oceňována byla zejména vyváženost ekonomických a právních otázek. Jako negativní byl vnímán nedostatek času, který měli přednášející k dispozici. Opakovaná doporučení na zopakování této tematiky.</p>
Doporučení na zaměření dalších školení	<p>Veřejné zakázky; zneužití dominantního postavení; kartelové dohody; procesní otázky řízení přes EK / ÚOHS; právně-ekonomické prezentace případů, stmelování těchto dvou oblastí při řešení soutěžních případů.</p>

Školení III. – série workshopů

Název	Ekonomické aspekty a soukromoprávní prosazování soutěžního práva
Místo konání	Justiční akademie Kroměříž
Termín konání	20. – 21. 5. 2013
Program s	<p>Test ceny a nákladů v kontextu posouzení zneužití dominance</p> <p>Predátorní chování</p> <p>Náhrada škody v soutěžních případech</p> <p>Soukromoprávní prosazování soutěžního práva I - úvod</p> <p>Soukromoprávní prosazování soutěžního práva II - Passing-on obrana, příčinná souvislost, zavinění, výše škody, promlčení</p> <p>Soukromoprávní prosazování soutěžního práva III - Kolektivní žaloby vs. postoupení pohledávek, důkazní břemeno, přístup k důkazům, náklady řízení, jurisdikce</p> <p>Vztah soukromoprávního a veřejnoprávního prosazování</p>
Lektorské obsazení	<p>PhDr. Pavel Vacek, Ph.D./Institut ekonomických studií Fakulty sociálních věd UK v Praze</p> <p>Mgr. Pavel Urban, MSc./CRS Economics s.r.o.</p> <p>Ing. Milan Brouček/DG Competition, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže SK</p> <p>JUDr. Robert Neruda, Ph.D./Advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners</p> <p>JUDr. Petr Kadlec/Advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners</p>
Průměrné hodnocení lektorů	1.58
Hodnocení	Téma semináře hodnoceno jako přínosné a zajímavé; vhodně zvolení lektori;
Doporučení na zaměření dalších školení	neuveďeno



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



Školení IV. – série workshopů

Název	Trestněprávní prosazování soutěžního práva
Místo konání	Justiční akademie Praha
Termín konání	16. 9. 2013
Program	<p>Horizontální dohody narušující soutěž dle čl. 101 SFEU včetně výjimky ze zákazu dle čl. 101 odst. 3 SFEU</p> <p>Omezení trestní represe na horizontální dohody v novém trestním zákoníku</p> <p>(Ne)využívání represe v oblasti hospodářské soutěže v ČR</p> <p>Vazby na leniency program § 248a TZ</p> <p>Tzv. Bid rigging a uplatnění postihu dle § 256, 257 a 260 TZ v souvislosti s porušením čl. 101 SFEU</p> <p>Exkurz do trestní represe v oblasti hospodářské soutěže v zahraničí, zejména Slovensko, USA, Spojené království, Německo</p>
Lektorské obsazení	<p>JUDr. Robert Neruda, Ph.D./Advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners</p> <p>JUDr. Petr Kadlec/Advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners</p>
Průměrné hodnocení lektorů	1.41
Hodnocení	Problematika byla probrána přehledně vyčerpávajícím způsobem. Nebylo by od věci pohled trestněprávního specialisty na úskalí spojená s dokazováním a aplikací trestní odpovědnosti fyzických osob a zvl. účinné lítosti. Více případových studií. Dobrá pasáž o zahraničních zkušenostech. Přínosný seminář s kvalitními lektory.
Doporučení na zaměření dalších školení	Veřejná soutěž; nekalá soutěž - trestněprávní rovina; zneužití dominantního postavení a zakázané vertikální dohody; problematika trestního postihu sjednání výhod při zadání veřejných zakázek; akcent na trestní řízení.



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



3. Strategie implementace projektových aktivit

3.1. Marketing

O projektu bylo informováno prostřednictvím webových stránek a v on-line přihlašovacím systému Justiční akademie ASJA. Koordinační tým projektu během obou dvou let trvání projektu dohlížel na řádnou informovanost o projektu, realizaci jednotlivých aktivit a zajišťoval publicitu projektu. Za účelem publicity projektu byla připravena informační brožura s údaji o projektu a studijních modulech a jejich autorech, která byla distribuována do justice v České a Slovenské republice.

Jednotlivá školení byla předem zveřejňována v on-line přihlašovacím systému Justiční akademie ASJA stejně jako studijní materiály a e-learningové moduly. Česká Justiční akademie pravidelně informovala o projektových školeních v Informačních věstnících, které jsou pravidelně zasílány všem zaměstnancům v justici (Informační věstníky Justiční akademie 2/2013; 3/2013; 5/2013; 7/2013; 8/2013). Slovenská Justiční akademie informovala o jednotlivých projektových školeních prostřednictvím svého přihlašovacího systému.

Pod hlavičkou projektu byl za účelem jeho publicity zveřejněn odborný článek v Bulletinu Nejvyššího soudu SR, jehož autorem byl jeden z účastníků a lektorů projektových školení JUDr. I. Rumana - *Verejnoprávne dôsledky porušenia čl. 101 a 102 ZFEU – právna prax slovenských súdov*. In Bulletin Odboru dokumentácie, analytiky a zahraničných vzťahov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, marec 2013, s. 120-125.

3.2. Metodika a využití moderních technologií a výukových nástrojů

Projekt využil moderní technologie a efektivní výukové nástroje. Většina projektových školení byla nabídnuta formou workshopů a kulatých stolů. To umožnilo zaměřit se nejen na teorii, ale zejména na diskuzi o jednotlivých případech a jejich řešení.

Projekt se dále zaměřil na využití e-learningu a kombinovaných metod výuky. Česká Justiční akademie vyvinula v posledních třech letech elektronicky přihlašovací systém ASJA, jehož součástí je také vzdělávací portál (ASJA Unifor) pro efektivní využití e-learningu. Oba systémy jsou propojeny bezešvým přístupem, který umožňuje, že uživatelé mohou přecházet z jednoho systému do druhého s použitím stejného přihlašovacího jména a hesla. Přístup do obou subsystémů je možný z www stránek Justiční akademie <http://www.jacz.cz/>, nebo přímo <http://asja.jacz.cz>.

Příprava e-learningových studijních modulů a využití vzdělávacího portálu umožnily realizovat v oblasti vzdělávání v soutěžním právu kombinovanou formu výuky.

3.3. Monitoring a evaluace

Všechny fáze projektu, jejich jednotlivé aktivity i příprava produktů projektu byly pravidelně monitorovány a hodnoceny koordinačním týmem projektu. Koordinační tým monitoroval jednotlivá projektová školení prostřednictvím on-line přihlašovacího systému ASJA a osobně při účasti na školeních. Všechna školení byla hodnocena také jejich účastníky prostřednictvím hodnotících listů. Lektoři byli o výsledcích a doporučeních z hodnotících listů informováni koordinačním týmem. Koordinační tým také monitoroval práci autorů při přípravě e-learningových studijních modulů a komunikoval

s outsourcingovou společností zajišťující převod textů do vzdělávacího portálu. Jednotlivé aktivity a vývoj projektu byl hodnocen na pravidelných schůzkách koordinačního týmu.

3.4. Spolupráce s partnery

Justiční akademie ČR byla koordinátorem projektu. Justiční akademie ČR a Justiční akademie SR byly hlavními realizátory projektu, Ministerstva spravedlnosti měla v projektu poradní roli. Spolupráce probíhala tak, že všechny cíle a záměry projektu mohly být úspěšně splněny.

	Plánovaný počet partnerů	Skutečný počet partnerů
Česká republika	2	2 Justiční akademie – koordinátor Ministerstvo spravedlnosti ČR - partner
Slovenská republika	2	2 Justiční akademie – partner a zprostředkovatel aktivit projektu pro slovenské Ministerstvo spravedlnosti Ministerstvo spravedlnosti SR - partner

4. Odchytky od původního plánu projektových aktivit

4.1. Odchytky oproti původnímu pracovnímu plánu

Během projektu nedošlo k mnoha odchylkám od původního pracovního plánu. Původně byla všechna školení plánována na území České republiky, během projektu se však na základě žádosti partnera Justiční akademie SR a po schválení Generálním ředitelstvím Evropské komise pro hospodářskou soutěž jeden projektový seminář realizoval na Slovensku.

4.2. Eliminace rizik

Během realizace projektu nedošlo k žádným závažným těžkostem. Jeden z autorů a lektorů, který při přípravě původní projektové žádosti přislíbil účast v projektu, se nemohl z důvodu pracovní vytíženosti do projektu zapojit. Koordinačnímu týmu se však po konzultaci s partnery projektu podařilo najít relevantní odbornou náhradu. Také složení řídicího výboru (=koordinačního týmu) se muselo během realizace projektu změnit, protože někteří členové, se kterými se v projektu do týmu počítalo při přípravě projektové žádosti, buď změnili zaměstnavatele, nebo z důvodu pracovního vytížení se nemohli do práce koordinačního týmu zapojit. I v tomto případě našel koordinátor

projektu ve spolupráci s partnery uspokojivé řešení a náhradu tak, aby zajistil řádný průběh projektu.

5. Výstupy, výsledky a jejich diseminace

5.1. Výčet výstupů a výsledků

Během trvání projektu se podařilo dosáhnout všech výstupů a výsledků, se kterými projekt počítal v původní projektové žádosti.

Výstupy a výsledky	Plán	skutečnost
Počet partnerů	4	4 partneři (2 z České republiky; 2 ze Slovenska)
Počet školení	4	4 školení
Počet školících dnů	8	8 školících dnů
Počet účastníků školení	75 z ČR 15 ze SR	89 z ČR 33 ze SR
Počet e-learningových modulů	6	6 On-line verze přístupná pro justici v ASJA; http://unifor.jacz.cz (přihlašovací jméno a heslo na vyžádání u řešitele projektu) 6 off-line verze k dispozici na CD, každému textu publikovanému na CD je přiděleno ISBN (CD jsou pro justici k dispozici zdarma na vyžádání u řešitele projektu)
Závěrečné zprávy	2	2 (Závěrečná zpráva – obsahová část; Final Report – Narrative Technical part) (publikovány na CD; CD jsou pro justici k dispozici na vyžádání u řešitele projektu)

E-learningové texty, připravené v rámci projektu (on-line verze je pro justici k dispozici i po ukončení projektu ve vzdělávacím portálu ASJA Unifor; off-line verze je k dispozici na CD, každý text na CD má ISBN)

1. **ÚVOD DO SOUTĚŽNÍHO PRÁVA** (podtémata: Účel; Podnik; Relevantní trh; Kontrola spojování soutěžitelů; Veřejná podpora); (autor: JUDr. P. Kadlec)
2. **SOUKROMOPRÁVNÍ VYMÁHÁNÍ A TRESTNÍ POSTIH V OBLASTI SOUTĚŽNÍHO PRÁVA** (autor: JUDr. P. Kadlec)
3. **SPRÁVNÍ PROSAZOVÁNÍ SOUTĚŽNÍHO PRÁVA** (podtémata: Správní, soukromé a trestní prosazování soutěžního práva; Základní principy správního prosazování; Mezinárodní rozměr správního prosazování; Vyšetřovací oprávnění soutěžního úřadu; Zvláštní procesní instituty; Soudní přezkum; (autor: JUDr. M. Petr, Ph.D.)
4. **DOMINANCE A JEJÍ ZNEUŽITÍ** (podtémata: Dominantní postavení a jeho určování; Vylučovací zneužití; Vykořisťovací zneužití); (autor: JUDr. R. Neruda, Ph.D.)
5. **DOHODY OMEZUJÍCÍ HOSPODÁŘSKOU SOUTĚŽ** (podtémata: Vertikální a horizontální dohody; Zákaz; Vynětí ze zákazu); (autor: JUDr. R. Neruda, Ph.D.)
6. **VYBRANÁ TÉMATA ZE SOUTĚŽNÍ EKONOMIE** (podtémata: Rámec ekonomické analýzy; Vymezení relevantního trhu a určení tržní síly; Příklady posouzení jednání soutěžitelů - Jednání zachycené v Článku 101 TFEU a Jednání zachycené v Článku 102 TFEU); (spoluautoři Ing. M. Brouček; PhDr. P. Vacek, Ph.D.)

Foto obrazovky s e-learningovými studijními texty, které jsou justici pro vzdělávání k dispozici on-line ve vzdělávacím portálu ASJA Unifor na základě přihlašovacího jména a hesla



The screenshot shows the Unifor LMS interface. The main content area displays the student's progress in the course 'TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES IN EU COMPETITION LAW'. The progress bar for 'Disciplíny' is at 100%. Below the progress bar, there is a list of disciplines with their respective progress percentages:

Disciplína	Prostředek	Procenta	Maximální počet bodů
Evropské soutěžní právo - Správní prosazování soutěžního práva	100%	16%	1 z 6
Evropské soutěžní právo - Zneužití dominantního postavení	100%	14%	1 z 7
Evropské soutěžní právo - Úvod do soutěžního práva Evropské unie	100%	0%	0 z 3
Evropské soutěžní právo - Vybraná témata ze soutěžní ekonomie	100%	66%	2 z 3
Evropské soutěžní právo - Dohody omezující hospodářskou soutěž	100%	0%	0 z 7
Evropské soutěžní právo - Soukromoprávní vymáhání soutěžního práva Evropské unie	100%	20%	1 z 5
Evropské soutěžní právo - Trestněprávní vymáhání soutěžního práva Evropské unie	100%	0%	0 z 3



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



5.2. Dobré praktiky

Projekt umožnil organizovat vzdělávání interaktivní formou. Školení nebyla organizována jako velké přednášky, ale ve formě workshopů a kulatých stolů, což podpořilo diskusi mezi účastníky a lektory. Tento způsob vzdělávání byl účastníky velmi pozitivně hodnocen.

Projekt také umožnil využít ve vzdělávání nové technologie a zveřejnit ve vzdělávacím portálu Justiční akademie e-learningové moduly. E-learningové moduly mohly být a nadále budou využity pro kombinovanou výuku formou kombinace samostudia a prezenční výuky, která se jeví jako optimální pro výuku dospělých, a to z mnoha důvodů (úspora času – účastníci vzdělávání se mohou částečně připravit na školení formou samostudia z e-learningových modulů a nemusí ztrácet čas na dlouhých prezenčních školeních, na kterých se přednáší teorie; úspora finančních prostředků – při samostudiu odpadnou výdaje na cestovné, stravné a ubytování, materiály jsou k dispozici on-line a nemusí se tisknout, atd.).

Udržitelost projektu je zajištěna tím, že výstupy a výsledky projektu jsou i nadále k dispozici justici a partnerům projektu v přihlašovacím a vzdělávacím systému ASJA. Díky tomu má každý zaměstnanec justice možnost vzdělávat se podle svých potřeb v oblasti soutěžního práva.

Díky tomu může narůstat počet soudců a dalších zaměstnanců v justici, kteří mají v souladu se svými profesními potřebami možnost vzdělávat se v oblasti soutěžního práva a prohloubit si tak své profesní znalosti.

5.3. Diseminace výstupů, výsledků a dobrých praktik

Informace o projektu a jeho aktivitách jsou i nadále k dispozici na www stránkách Justiční akademie <http://www.jacz.cz/>, odkud se zájemci o jednotlivé výstupy projektu mohou přihlásit do vzdělávacího portálu ASJA Unifor. Na této hlavní webové stránce Justiční akademie mohou zájemci informace o projektu získat prostřednictvím odkazu "Projekt Evropské soutěžní právo". Link: http://www.jacz.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=439&Itemid=241&lang=cs

Výsledky a výstupy projektu budou i nadále k dispozici české justici a partnerům projektu v on-line přihlašovacím a vzdělávacím portálu ASJA. Výsledky projektu budou využívány Justičními akademiemi České i Slovenské republiky v dalším vzdělávání organizovaném v oblasti soutěžního práva, a to jak v prezenčních školeních, tak v e-learningové podobě prostřednictvím e-learningových modulů. Díky tomu může i nadále narůstat počet soudců a dalších zaměstnanců v justici, kteří mají možnost vzdělávat se v oblasti soutěžního práva a prohloubit si tak své profesní znalosti. Z dlouhodobého hlediska tak projekt může mít pozitivní dopad v oblasti aplikace pravidel soutěžního práva v České republice i na Slovensku.